

своих слов (а он был немногословен и взвешивал свои слова), ни последствий их оглашения. Дело, начатое Сталиным, продолжает реализовываться в наши дни. Что же касается всех измышлений и клеветы на Сталина, то об этом очень точно сказал один из извратителей деятельности Сталина, вложив в его уста следующую фразу: «После моей смерти много мусора нанесут на мою могилу, но придёт время и сметёт его».

### ВРЕМЯ ПРИШЛО

**Коба** – таков был первый стабильный псевдоним Сталина, под которым он вошёл в историю революционного движения на Кавказе и под которым его, в основном, знали до 1917 г.

В наши дни **КОБа** – это Концепция Общественной Безопасности, разработанное русскими учёными философско-мировоззренческое учение о бескризисном развитии общества, альтернатива Западной бездуховности и **обществу потребления**.

На прошедших Парламентских слушаниях рекомендовано гласное обсуждение Концепции Общественной Безопасности России (официальное издание Государственной Думы РФ «Думский вестник», № 1(16), 1996. – С. 134-137, Приложение 2).

Утверждение Президентом **Российской Федерации** В. В. Путиным Концепции Общественной Безопасности России 20 ноября 2013 г. – еще один широкий шаг на пути внедрения КОБы в жизнь общества.

В 1991 г. наша Родина потеряла государственный суверенитет в ходе холодной войны, которая продолжается и поныне. И сейчас, как и 1945 г., мы победим под руководством КОБы.

**ТВОИ ПРЕДКИ ЗАВОЕВАЛИ ДЛЯ ТЕБЯ СВОБОДУ.**

**СЕЙЧАС ТВОЯ ОЧЕРЕДЬ**

**ОВЛАДЕВАЙ МОЩНЕЙШИМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОРУЖИЕМ – КОНЦЕПЦИЕЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**ЗНАНИЕ – СИЛА!      ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!**

Материалы по КОБе можно найти на сайтах:

**KPE.RU и VODASPB.RU**



**Отделение КПЕ в Нижнем Тагиле: 8 912 645 4302**

Листовка напечатана на личные средства соратников и сторонников КОБ и КПЕ. Прочитал – передай другому!

**21 декабря – День рождения И. В. Сталина**



СМИ с маниакальным упорством продолжают порочить имя Сталина. Почему не трогают Маркса и Энгельса, Троцкого, который буквально залил кровью русскую землю, Хрущёва, активно составляющего «расстрелянные» списки? Потому что их идеи нужны заграничным хозяевам «наших» СМИ. У простых людей о Сталине осталась светлая память, и это начинаешь понимать, когда общаешься с людьми на улице.

➤ Почему же искажается история? Зачем чёрное» выдают за «белое», и наоборот?

***Искажение истории** — это один из методов уничтожения государства. Таким способом нам хотят внушить чувство ущербности, никчёмности и стыда за своё прошлое, чтобы за нынешнее не возникало желания сражаться, когда **ОБЩЕЧЕЛОВЕКИ** будут разваливать, уничтожать наше государство и духовность наших людей, согласно Гарвардскому проекту, согласно Директиве 20/1 СНБ США от 18 августа 1948 г. СМИ нам говорят: не учитесь мудрости у предков, «цивилизованный» Запад вас всему научит.*

Кто же «сочинитель» мифов про Сталина? Большинство мифов про него было изобретено после XX съезда КПСС Хрущёвым, чтобы прикрыть свои собственные преступления. Ведь в 1937 г. Хрущёв сам входил в «тройку» Московской области и посылал запросы в Политбюро об увеличении лимитов на расстрелы и высылки.

Дмитрий Тимофеевич Шепилов, принимавший участие в подготовке выступления Хрущёва на XX съезде КПСС, в своих мемуарах пишет: «Сталин считал необходимым в отдельных случаях предварительно поразмышлять вслух и проверить некоторые свои мысли и формулы. Это происходило из присущего Сталину исключительного чувства ответственности не только за каждое слово, но и за каждый оттенок, который может быть придан его слову. В этой области

контраст со Сталиным был особенно разителен, когда к руководству пришёл Хрущёв. Хрущёв страдал патологическим недержанием речи, всякое чувство ответственности за слова у него было потеряно...».

Сталин не забылся, как того желали и желают многие. Не забылся вследствие того, что вся политическая реальность СССР и СНГ заставляет вспомнить и о нём лично, и о том деле, которому он служил; заставляет вспомнить под давлением заурядных каждодневных жизненных обстоятельств:

**попробовал бы кто при нём** не заплатить вовремя пенсии или зарплату;

**попробовал бы кто при нём** на наворованные деньги купить лимузин или построить особняк;

**попробовал бы кто при нём** сеять вражду и разжигать войну между народами СССР;

**попробовал бы кто при нём** в СССР проводить политику в интересах зарубежных правительств и международных мафий;

**попробовал бы кто при нём** шантажировать СССР кредитом или оружием иного рода;

**попробовал бы кто при нём...**

**Понимание сути деятельности Сталина даёт его политическое завещание**, его работа «**Экономические проблемы социализма в СССР**». В ней он под конец своей жизни вынес смертный приговор марксистской доктрине: «...**Наше товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме**» («Экономические проблемы социализма в СССР», Гос. изд. политической литературы, 1952 г., стр. 18). Это действительно было так, поскольку налогово-дотационный механизм был ориентирован на снижение цен по мере роста производства в государстве-суперконцерне (систематическое снижение цен по мере роста производства и удовлетворения спроса — системообразующая особенность экономики СССР, повторение которой невозможно ни в одной капиталистической, феодальной или иной рабовладельческой экономике). И после приведённой фразы И. В. Сталин продолжает: «**Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из “Капитала” Маркса, ... искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как “необходимый” и**

**“прибавочный” труд, “необходимый” и “прибавочный” продукт, “необходимое” и “прибавочное” время. (...) Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению. Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие**»

(там же, стр. 18, 19).

Если из политэкономии марксизма изъять упомянутые Сталиным понятия, то от неё **мало что** останется, со всеми вытекающими из этого для марксизма последствиями. Вместе с «прибавочным продуктом» и прочим исчезнет мираж «прибавочной стоимости», которая якобы существует и которую эксплуататоры присваивают, но которую Сталин не упомянул явно. Сталин прямо указал на метрологическую (измерительную) несостоятельность марксистской политэкономии: все перечисленные им её изначальные категории неразличимы в процессе практической хозяйственной деятельности. Вследствие этого они объективно не поддаются измерению. Поэтому они не могут быть введены в практическую бухгалтерию ни на уровне предприятия, ни на уровне Госплана и Госкомстата.

Проблемы развития социализма в СССР были следствием марксизма, и Сталин прямо указал на это в своём завещании — работе «Экономические проблемы социализма в СССР», причём, указал, не выходя из терминологии и понятийного аппарата марксизма. Он не сказал всего прямо, поскольку понимал, что даже в конце его жизни прямое выступление против марксизма не было бы понято и принято в толпо-«элитарном» советском обществе, **в котором разум людей** по-прежнему дремал **в плену марксистской догматики** и цитат.

Не надо думать, что Сталин не понимал последствий для марксизма осуществления высказанного им предложения откинуть понятия, взятые из «Капитала» Маркса; тем более, он не мог не понимать, что ревизия марксизма, которую он завещал осуществить, одним «Капиталом» не ограничится: стоит начать ревизию марксизма, — и методологическая культура будет очищена от марксистских **ошибок**. Отрицать это — означает настаивать на том, что Сталин был слабоумным, не понимавшим ни смысла